

Số: 265 /TB-VKS

Bình Phước, ngày 07 tháng 02 năm 2018

THÔNG BÁO

Kết quả phiên tòa xét xử án trọng điểm, rút kinh nghiệm theo tinh thần cải cách tư pháp

Thực hiện Kế hoạch số 139/KH-VKS-P1 ngày 31/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân (KSND) tỉnh Bình Phước về việc tổ chức phiên tòa xét xử án trọng điểm, rút kinh nghiệm theo tinh thần cải cách tư pháp vụ án “Giết người” và “Che giấu tội phạm” do bị cáo Đinh Văn Dương và Điều Muôn thực hiện. Ngày 06/02/2018, Tòa án nhân dân (TAND) tỉnh Bình Phước đã đưa vụ án ra xét xử tại Trụ sở TAND tỉnh Bình Phước. Phòng 1 Viện KSND tỉnh Bình Phước cử 01 Kiểm sát viên trung cấp: Đ/c Võ Thị Kim Ánh tham gia thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử sơ thẩm tại phiên tòa. Sau khi kết thúc phiên xét xử, Viện KSND tỉnh Bình Phước chủ trì họp rút kinh nghiệm, có sự tham gia của thành viên Hội đồng xét xử và lãnh đạo, Kiểm sát viên các Phòng 1, 3, 7 và Viện KSND thị xã Đồng Xoài về một số vấn đề, nhằm nâng cao chất lượng thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử sơ thẩm các vụ án hình sự theo Chỉ thị của Viện trưởng Viện KSND tối cao. Viện KSND tỉnh Bình Phước (Phòng 1) thông báo kết quả như sau:

1. Tóm tắt nội dung vụ án

Khoảng 14 giờ ngày 06/11/2017, trong lúc hát Karaoke ở quán “Sóng Nhạc” thuộc khu phố Phú Cường, phường Tân Phú, thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước, do bức tức việc Đinh Cao Cường dùng tay khoác vai siết cổ và đòi đánh nên Đinh Văn Dương lấy dao có sẵn trong người kề vào cổ Cao Cường đe dọa dẫn đến xô xát với nhau làm Cao Cường bị dao cắt đứt da gốc ngón 1 lòng bàn tay phải và các thương tích ở gối, cẳng chân và mắt cá chân phải. Sau đó được mọi người can ngăn, nhưng khi ra về trước sân quán thì cả hai tiếp tục thách thức đánh nhau, khi thấy Cao Cường lấy điện thoại ra nghĩ Cao Cường gọi người đến đánh Dương thì Dương cầm dao chạy đuổi và đâm Cường nhiều nhát vào vùng bẹn gây đứt bán phần động mạch đùi phải xuyên vào ổ bụng dẫn đến tử vong. Trong lúc đó, Điều Muôn đã chứng kiến việc Dương dùng dao đâm Cao Cường nhưng Muôn vẫn cho Dương sử dụng xe mô

tô của mình làm phương tiện đi trốn và cùng Dương bỏ trốn, gây cản trở việc phát hiện, điều tra, làm rõ vụ án.

2. Quá trình tố tụng của vụ án

Ngày 06/11/2017, Đinh Văn Dương thực hiện hành vi Giết người, Điều Muôn thực hiện hành vi che giấu tội phạm.

Ngày 10/11/2017, Đinh Văn Dương bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Phước bắt, tạm giữ, sau đó chuyển tạm giam theo Lệnh tạm giam số 92/QĐ-PC45 ngày 12 tháng 11 năm 2017.

Ngày 22/12/2017, Điều Muôn bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Phước áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Ngày 14/11/2017, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Phước ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự; ngày 16/11/2017 ra Quyết định khởi tố bị can đối với Đinh Văn Dương về tội “Giết người” quy định tại Điều 93 Bộ luật Hình sự (BLHS). Ngày 22/12/2017, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Phước ra Quyết định khởi tố bổ sung vụ án hình sự, khởi tố bổ sung bị can đối với Điều Muôn về tội “Che giấu tội phạm” và ngày 18/12/2017, Công an – Viện kiểm sát – Tòa án nhân dân tỉnh họp liên ngành xác định đây là vụ án trọng điểm.

Ngày 05/01/2018, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Phước kết luận điều tra vụ án, đề nghị truy tố bị can Đinh Văn Dương về tội “Giết người” theo Điều 93 BLHS; bị can Điều Muôn về tội “Che giấu tội phạm” theo Điều 313 BLHS.

Ngày 10/01/2018, Viện KSND tỉnh Bình Phước có Cáo trạng số 02/CTr-VKS truy tố bị can Đinh Văn Dương về tội “Giết người” quy định tại điểm n, khoản 1, Điều 93 BLHS; bị can Điều Muôn về tội “Che giấu tội phạm” theo khoản 1 Điều 313 BLHS.

3. Tính chất của vụ án

Đây là vụ án đặc biệt nghiêm trọng, bị cáo Dương phạm tội với tình tiết định khung tăng nặng là “có tính chất côn đồ”. Chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ nhặt trong lúc hát karaoke mà bị cáo đã trực tiếp dùng dao đâm bị hại nhiều nhất vào vùng bẹn gây đứt bán phần động mạch đùi phải xuyên vào ổ bụng dẫn đến tử vong. Khi thực hiện hành vi tấn công bị hại thì bị cáo Dương đã nhận thức được việc dùng dao nhọn đâm nhiều nhất vào vùng bẹn là nguy hiểm đến tính mạng của bị hại và thực tế hậu quả đã làm cho bị hại tử vong, cho nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Giết người” với tình tiết định khung là “có tính chất côn đồ”.

4. Công tác chuẩn bị trước phiên tòa

Lãnh đạo Phòng 1 đã tham mưu cho lãnh đạo Viện xây dựng kế hoạch tổ chức phiên tòa rút kinh nghiệm, Kiểm sát viên được phân công thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã chủ động trao đổi với thẩm phán được phân công thụ lý vụ án về nội dung vụ án, thời gian, địa điểm đưa vụ án ra xét xử và báo cáo lãnh đạo Viện về đường lối xử lý vụ án.

5. Công tác thực hành quyền công tố tại phiên tòa

Phân thủ tục bắt đầu phiên tòa, Hội đồng xét xử thực hiện đầy đủ, đúng thủ tục tố tụng, đảm bảo các quyền cho những người tham gia tố tụng.

Phản xét hỏi, Hội đồng xét xử và Kiểm sát viên đã chủ động hỏi bị cáo để thẩm vấn làm rõ hành vi, động cơ, mục đích của bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội, làm rõ tình tiết định khung tăng nặng “có tính chất côn đồ” trong hành vi phạm tội của bị cáo, hỏi các nhân chứng để chứng minh làm rõ hành vi phạm tội của bị cáo, hỏi người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan về xử lý vật chứng.

Phản tranh luận, Kiểm sát viên luận tội trên cơ sở Dự thảo luận tội đã được phê duyệt và những vấn đề đã được thẩm vấn công khai tại phiên tòa.

Đối với bị cáo Đinh Văn Dương: Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n, khoản 1, Điều 93 BLHS 1999; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, tuyên phạt bị cáo Đinh Văn Dương 18-19 năm tù. Hội đồng xét xử quyết định tuyên phạt bị cáo 17 năm tù. Ngoài ra còn tuyên về xử lý vật chứng và bồi thường dân sự và án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm.

Đối với bị cáo Điều Muôn: Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 313 BLHS 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50, Điều 65 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 tuyên phạt bị cáo Điều Muôn 09-12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18-24 tháng. Hội đồng xét xử quyết định tuyên phạt bị cáo 09 tháng cải tạo không giam giữ.

6. Công tác sau phiên tòa

Sau khi phiên tòa kết thúc, lãnh đạo Phòng 1 chủ trì họp rút kinh nghiệm tại Trụ sở TAND tỉnh Bình Phước với sự tham gia của Hội đồng xét xử, lãnh đạo, Kiểm sát viên Phòng 1, 3, 7; lãnh đạo Viện KSND thị xã Đồng Xoài.

7. Nhận xét về ưu điểm và hạn chế của phiên tòa

7.1 Ưu điểm

- Phiên tòa diễn ra trang nghiêm, đúng trình tự, thủ tục.

- Kiểm sát viên chủ động yêu cầu Thẩm phán chủ tọa phiên tòa bổ sung thủ tục tố tụng còn thiếu trong phần thủ tục bắt đầu phiên tòa như: Yêu cầu Chủ tọa phiên tòa sau khi giải thích quyền và nghĩa vụ cho người làm chứng cần yêu cầu người làm chứng phải cam đoan khai trung thực về lời khai của họ; yêu cầu Chủ tọa phiên tòa trước khi kết thúc phần thủ tục bắt đầu phiên tòa phải hỏi có ai đưa ra tài liệu, chứng cứ, yêu cầu nào khác tại phiên tòa hôm nay không.

- Kiểm sát viên công bố Cáo trạng rõ ràng, lưu loát, tác phong bình tĩnh, tự tin.

- Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đã xây dựng được kế hoạch, đề cương xét hỏi, dự kiến các tình tiết có thể phát sinh tại phiên tòa, dự thảo luận tội chặt chẽ nên đã chủ động hỏi các vấn đề mà Hội đồng xét xử chưa làm rõ để làm sáng tỏ sự thật khách quan của vụ án, bảo vệ Cáo trạng truy tố của Viện KSND.

- Hội đồng xét xử điều hành phiên tòa đúng quy định của pháp luật, có sự chuẩn bị tốt, nắm chắc nội dung, tình tiết vụ án, tuyên mức án của Hội đồng xét xử tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đảm bảo được mục đích tuyên truyền, giáo dục ý thức chấp hành pháp luật đến người dân địa phương.

7.2 Hạn chế, thiếu sót

- Về thủ tục bắt đầu phiên tòa:

+ Sau khi giải thích quyền và nghĩa vụ cho người làm chứng, chủ tọa phiên tòa không yêu cầu người làm chứng phải cam đoan khai trung thực.

+ Trước khi kết thúc phần thủ tục bắt đầu phiên tòa, Chủ tọa phiên tòa không hỏi là có ai đưa ra tài liệu, chứng cứ, yêu cầu nào khác tại phiên tòa hôm nay không.

7.3 Những vấn đề cần rút kinh nghiệm

Chủ tọa phiên tòa phải yêu cầu người làm chứng cam kết lời khai và hỏi Kiểm sát viên, những người tham gia tố tụng xem ai có yêu cầu đưa thêm vật chứng và tài liệu ra xem xét hay không theo quy định tại Điều 304, 305 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Trên đây là thông báo rút kinh nghiệm phiên tòa xét xử lưu động án trọng điểm và phiên tòa rút kinh nghiệm vụ án “Giết người” và “Che giấu tội phạm” do bị cáo Đinh Văn Dương, Điều Muôn thực hiện. Viện KSND tỉnh báo cáo các vụ nghiệp vụ liên quan và lãnh đạo Viện chỉ đạo. Viện KSND tỉnh

thông báo đến Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước để rút kinh nghiệm trong công tác phối hợp tổ chức phiên tòa rút kinh nghiệm vụ án hình sự. Đồng thời thông báo đến Viện KSND các huyện, thị xã và các phòng nghiệp vụ để rút kinh nghiệm chung.

Nơi nhận:

- Vụ 2,7 Viện KSND tối cao;
- Lãnh đạo Viện (thay báo cáo);
- Tòa án nhân dân tỉnh BP;
- Văn phòng tổng hợp;
- Các Phòng 1,3,7;
- Website VKS Bình Phước;
- Viện KSND các huyện, thị xã;
- Lưu VT, P1.

**TL. VIỆN TRƯỞNG
TRƯỞNG PHÒNG THQCT, KSĐT,
KSXX SƠ THẨM ÁN HÌNH SỰ VỀ TRẬT TỰ
XÃ HỘI, AN NINH VÀ MA TÚY
TRƯỞNG PHÒNG**



[Handwritten signature]

Nguyễn Quốc Hân



